

運用不對稱作戰強化「衛戍作戰」能力之研究—以「俄烏戰爭」為例

作者／方梓維 王健民

提要

- 一、現行共軍對臺軍事行動，係採取聯合封鎖、聯合火力打擊、聯合登陸作戰與陸上作戰等，並以突擊上陸，縱深作戰，奪占重要核心戰略（目標）要域為主，企圖達到快速奪島任務，並從2022年起陸續對臺實施聯合軍事行動、聯合利劍等「實戰化」演練，其對臺軍事威脅能力日益劇增，嚴重考驗國軍備戰與應處能力。
- 二、「俄烏戰爭」中，烏克蘭運用大量運用無人載具（防空系統、武器與阻絕等作為）與防衛韌性作戰，發揮不對稱戰力（以小搏大、以弱擊強），以有效抵抗俄羅斯攻勢，確保領土之安全。
- 三、我防衛作戰中，衛戍區是核心關鍵作戰區域，因應共軍陸上作戰能力，秉持「以敵為師」原則，本研究探究其陸上（城鎮與縱深作戰）作戰能力，運用不對稱作戰手段，及整合民防能量，提升防衛韌性，強化核心目標與衛戍區安全，阻敵奪臺任務失敗。

關鍵詞：俄烏戰爭、不對稱作戰、衛戍作戰、防衛韌性

壹、前言

2022年2月24日爆發俄羅斯對烏克蘭的特別軍事行動（Special Military Operations），開戰迄今已逾4年，雙方交戰中互有攻、防作戰，尤其是烏國大量運用無人機、無人船、防空系統等手段及防衛韌性作戰，有效遲滯及削弱俄國入侵之戰力，以致持久作戰。

本研究係採「文獻分析法」及「自我民族誌」方法，藉探究俄烏戰爭中，烏軍反制俄軍之攻勢作為，加上作者過往之工作歷練及經驗，結合防衛作戰中衛戍作戰相關作法，實施分析與探討。因應目前共軍對臺軍事作戰能力威脅日益劇增，期秉持「以敵為師」概念，借鏡同樣的狀況發生在我國時，所採取之應變手段與具體作為，導出因應之道。然就臺灣地區特性而言，我國衛

戍區係政治、經濟中心，奪取衛戍區將成為中共首要目標，故衛戍作戰實屬關鍵；就軍事戰略目標而言，衛戍作戰屬戰略層級（攸關中樞安全），其守備部隊須強化戰術層之相關作戰手段，以支撐國家戰略指導。本研究目的係分析烏軍如何運用不對稱作戰，有效成功阻制俄軍攻勢相關作為，進而提出我衛戍作戰之建議及精進作法，強化衛戍區作戰能力及防衛韌性，以確保中樞安全。

貳、不對稱作戰概述

「不對稱作戰」一詞首次出現於我國《1999年國防報告書》之中，其內容為：「講求在實力懸殊的軍事對抗中如何致勝，尤其是如何打擊先進國家因依賴電腦而產生之弱點，也就是在戰略上避免直接軍事對峙，並利用恐怖活動，核生化武器威脅，資訊戰或是破壞環境等手段遂行，以達成戰略性或政治性目的」。¹以下就不對稱作戰之定義、特性與運用分述如后：

一、不對稱作戰定義

「不對稱作戰」一詞首次出現於《1997美國國家安全戰略報告（National Security Strategy for A New Century 1997）》之中，且將大規模毀滅性武器、資訊作戰及恐怖主義列為美國當前所面臨的三項不對稱作戰方式，並將其定義為：「一方面迴避或削弱對手的優勢，另一方面又利用其

弱點，所採取手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖」。²中共首度將「不對稱作戰」方式納入《2004年中共的國防報告書》中，並強調世界新軍事變革正加速發展，世界軍事力量正由機械化向信息化轉變，「非對稱」、「非接觸」、「非線性」作戰將成為未來重要作戰方式，並強調「科技強軍」的重要性及全面提升軍隊的威懾和實戰能力，加速推進中國特色軍事變革。³

我國《2004年國軍軍語辭典》對「不對稱作戰」的定義如下：「為一種作戰概念，係以不對稱手段、非對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展」。⁴需全方位思考「勝兵先勝」、「避實擊虛」的關鍵因素，以發揮奇、正相生之最佳效果。

二、不對稱作戰特性與運用

（一）特性

不對稱作戰之意涵，指武器、裝備上我劣敵優，然可採取我優劣態勢，以弱敵強、以寡擊眾、以小博大，且以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式進行作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當攻擊敵人弱點，從而改變戰爭結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展，已獲得勝利。⁵不對稱作戰之特性，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式進行作戰，迴避敵人強點，並以適當

1 國防報告書編纂委員會，《中華民國88年國防報告書》（臺北：國防部，1999年3月），頁14。

2 王健民，〈「俄烏戰爭」烏國不對稱作戰運用-兼論強化我「聯合國土防衛」作戰韌性之研究〉，後備半年刊（臺北），第112期，2025年12月，頁127。

3 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2004年中國的國防白皮書》（北京：國務院新聞辦公室，2004年12月），頁2-4。

4 國防大學軍事學院，《2004年國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁2-6。

5 王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，全球政治評論（臺中），第6期，2004年4月，頁19。

戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，因敵致勝、以質勝量、出奇不意、攻其不備，獲得致勝契機。⁶

(二)運用

「不對稱作戰」是現代軍事戰略中一種重要的作戰思維，核心在於雙方軍事力量、資源或戰術方法存在明顯差異的情況下，弱勢方不採用傳統對稱方式，而是運用創新手段、非典型戰術、針對敵方弱點進行攻擊，以達到扭轉戰局目的。此概念強調利用己方相對優勢與敵方弱點，以避免正面硬碰硬並降低己方損耗。例如，弱勢軍力可透過游擊戰、無人機、電子戰或遠程精準打擊等方式來牽制或打擊強敵，達到「以小博大」的效果。這種戰略不僅涉及傳統武力交鋒，亦包括政治、資訊與心理層面的影響，是非對稱力量差距下的系統性思維與謀略實踐。⁷由於不對稱作戰運用靈活，強調避開敵方優點、打擊其弱點，因此在國防設計、特戰部隊運用、聯合火力協同、以及灰色地帶衝突等情境下都有具體應用案例。

參、俄烏戰爭概述

2022年2月24日，俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）以「去軍事化、去納粹化」為由，派遣俄軍進入烏克蘭領土，自那時起雙方衝突即進入全面戰爭，並迅速發展為二戰以來歐洲規模最大的軍事衝突，戰事至今邁入第四年，俄烏仍在烏

克蘭境內與烏東地區交戰，烏克蘭領土、建設與人民受到相當程度的重創，大量難民移往歐洲各地。儘管各國領袖已為俄烏雙方進行斡旋，衝突雙方亦經歷幾輪談判，但目前仍未見停火的共識。⁸

一、戰爭起因與經過概述

(一)起因

烏克蘭於1991年蘇聯解體後獨立建國，雖與俄羅斯維持經濟和文化上的連結，不過與西方國家關係日益緊密，另外，烏克蘭先前有意加入「北大西洋公約組織」（NATO），希望能獲得西方國家的支持。2022年2月22日，普丁宣布承認烏克蘭東部新成立的兩個共和國，分別是頓內茨克人民共和國以及盧甘斯克人民共和國，並簽署了友好合作互助條約，根據協議，俄羅斯出兵烏克蘭東部進行「維和」，雙方情勢一處即發。

(二)經過概述

1.戰爭爆發與初期「閃電戰」戰鬥（2022年2月-4月）

俄羅斯於2022年2月24日，由總統普丁宣布以「去軍事化」與「去納粹化」為由，對烏克蘭發起「特別軍事行動」。俄軍初期採取「閃電戰」構想，兵分四路從北方（基輔）、東北方（哈爾科夫）、東方（頓巴斯）及南方（克里米亞）全面入侵。俄羅斯原預計在72小時內攻陷基輔，並計畫先期奪取基輔近郊的安托諾夫機場以接應後續空降主力。然而，烏軍展現強大抗敵意

6 谷瑞恆，〈運用不對稱作戰強化本軍特戰部隊作戰能力之研究-以俄烏戰爭為例〉，航空兵暨特種作戰部隊半年刊（臺南），第78期，2023年12月，頁6。

7 蔡昌言、李大中，〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉，遠景基金會季刊（臺北），第8卷第3期，2007年7月，頁4。

8 許菁芸，〈俄烏戰爭爆發的緣起、發展與進程：雙重安全困境的詮釋〉，遠景基金會季刊（臺北），第26卷第3期，2025年7月，頁47。

志，在基輔西北方等重要地區抵抗，成功阻絕俄軍地面部攻勢。

另一方面，烏國總統澤倫斯基則廣泛運用媒體（平台）及各地演講，對國內民眾實施戰略溝通，鼓舞及振奮國人愛國防衛意志，對外進行輿論戰及軍事援助，提出聯手建立一個新的全球安全架構，烏國全國人民充分發揮愛國心，與軍隊共同捍衛及堅強之抗敵防衛韌性，導致俄軍突襲不如預期之規劃，無法速戰速決。由於俄軍指管不靈、後勤補給中斷以及輕忽烏軍戰力，且作戰期間烏國全體人民實施「抵抗作戰」，使俄軍無法順利拿下基輔，並有利戰況轉向烏國方面，導致俄軍攻勢頓挫，於4月撤離北部戰線。⁹

2.戰事重心移轉與不對稱作戰之運用（2022年5月-2023年12月）

在北部戰線受挫後，俄軍於2022年5月將戰略重心轉往烏東頓巴斯地區及烏南地區，企圖建立連結克里米亞的陸地走廊。此階段烏軍充分發揮「不對稱作戰」優勢，廣泛運用美、英等國援助「標槍」（Javelin）反戰車飛彈及「刺針」（Stinger）防空飛彈，以低成本武器重創俄軍昂貴的裝甲部隊與直升機。在通訊方面，烏軍仰賴SpaceX的「星鏈」（Starlink）系統維持戰場指管不中斷，並利用無人機（如TB2、彈簧刀）執行精準打擊與情報偵蒐。海上戰場方面，烏軍雖無大型艦艇，卻以「海王星」飛彈擊沉俄軍黑海艦隊旗艦「莫斯科號」，並運用「SeaBaby」無

人自殺艇奇襲俄方港口，實踐「以陸制海」之戰法。¹⁰

3.戰事陷入長期消耗戰與國際地緣衝擊（2024年-2026年2月）

戰事進入2024年，已演變成無止盡的「消耗戰」，雙方於烏東地區（如巴赫姆特、蘇勒答爾、紅軍城）展開激烈的拉鋸戰；俄羅斯於2022年9月片面宣布併吞烏東四州，並持續針對烏克蘭能源基礎設施進行毀滅性轟炸。烏軍則於2024年8月突襲俄羅斯庫斯克地區，試圖分散俄軍注意力，但未能從根本上改變戰局僵持，戰役中雙方互有攻防；戰事發展迄今已逾4年（2026年），烏克蘭領土、建設與人民遭受重創，數百萬平民流離失所，國際社會對俄烏停戰的斡旋力度增加，但由於領土主權與安全保障等核心問題仍存有嚴重分歧，和平進程依舊困難重重，¹¹戰爭遲遲無法結束。

二、烏克蘭不對稱作戰運用

（一）新興科技與精準武器整合運用

烏克蘭在軍事實力與俄羅斯懸殊的狀態下，高度仰賴科技創新與精準打擊來抵銷敵軍優勢。烏軍廣泛運用「星鏈」（Starlink）衛星系統，在俄羅斯摧毀傳統通訊基礎設施後，依然能維持戰場指揮管制與情報傳遞的暢通。¹²在空中與水面戰力方面，烏軍大量操作各型無人機（如土耳其製TB2、美製「彈簧刀」（如表一）與無人自殺艇（如表二），針對俄軍裝甲車隊、防空系統

9 同註2，頁123。

10 同註6，頁13。

11 同註8，頁46。

12 王鵬程，〈不對稱作戰研究-以2022年烏克蘭對抗俄羅斯入侵戰爭為例〉，後備半年刊（臺北），第107期，2023年6月，頁102。

及黑海艦隊實施「以小搏大」的精準攻擊，成功擊沉「莫斯科號」等高價值目標。¹³

表一 「彈簧刀」無人機示意圖

「彈簧刀」無人機諸元及性能表		
型號	Switchblade 300（輕型）	
重量	2.5公斤	
長度	0.5公尺	
航程	10公里	
最高速度	160公里/每小時	
用途	主要用於近距離精準打擊敵方人員與輕型載具，支援小部隊作戰。	



資料來源：Charles Engelbrecht，〈‘Mini Kamikaze Drone’ Shows Taiwan is Learning From Ukraine War〉，*《DOMINO THEORY》*，2023年3月28日，〈<https://dominotheory.com/new-kamikaze-drone-shows-taiwan-learning-from-ukraine-war/>〉，檢索日期：2025年11月2日。

表二 烏克蘭無人自殺艇示意圖

烏克蘭無人自殺艇諸元及性能表		
型	號	MAGURA V5
長	度	5.5公尺
重	量	1,000公斤
載	荷	200–320 公斤爆炸物
最	大 航 程	800公里
用	途	以低可視特性遠距滲透，攻擊敵艦與港口設施並執行自殺打擊。



資料來源：Matthew Dresch，〈‘Ukrainian suicide drone’ washes up on beach near Russian base after evading patrols〉，*《The Mirror》*，2022年9月23日，〈<https://www.mirror.co.uk/news/world-news/ukrainian-suicide-drone-washes-up-28060739>〉，檢索日期：2025年11月6日。

13 王健民，〈由「俄烏戰爭」發展探討對我防衛作戰之啟示〉，*海軍學術雙月刊*（臺北），第58卷第5期，2024年10月，頁81。

此外，烏軍充分運用野戰防空武器標槍、刺針飛彈（如表三）的機動性，於城鎮與叢林戰中，以低成本代價摧毀俄軍昂貴的重型裝甲與直升機。¹⁴

表三 人攜式刺針飛彈示意圖

人攜式刺針飛彈諸元及性能表		
型號	FIM-92 Stinger	
重量	15.7公斤(含發射器)	
飛彈長度	1.52公尺	
最大射程	4-8公里	
最大射高	3-4公里	
用途	提供單兵低空防空能力以打擊敵方直升機與飛機目標。	



資料來源：Whitaker, Reine，〈Anything's Possible〉，《Defense Visual Information Distribution Service（DVIDS）》，2021年8月13日，〈https://www.dvidshub.net/image/6782753/anythings-possible?utm_source=chatgpt.com〉，檢索日期：2025年11月8日。

(二)游擊戰術與全民防衛韌性建構

烏軍發揮「地利之便」優勢實施「內線作戰」，運用道路泥濘等環境因素，使俄軍機械化部隊陷入進退兩難的泥沼。烏國政府整合正規軍、國土防衛軍（TDF）及民間資源，形成一套「抵抗作戰」體系。特種部隊與游擊隊在敵占區頻繁活動，執行刺殺、爆炸及情蒐任務；並開發智慧型手機防空應用系統「ePPO」（如圖一），透過數位網站，全國人民皆能下載使用，此APP系統能即時整合資訊，針對防空威脅來源實施回報、鎖定與擊落，使得人人都可成為防空尖兵，強化防禦系統情資來源能力，提升烏國戰場存活率。¹⁵另運用事實查核機器人發動「新型人民戰爭」，讓每位公民都成為戰場偵察兵，

精準標定俄軍座標供後方火力打擊。¹⁶這種分散部署與靈活用兵的策略，使俄軍難以掌握烏軍重心，大幅提升了烏國的戰場存活率與防衛韌性。



圖一 烏克蘭防空APP「ePPO」介面示意圖

資料來源：吳寧康，〈烏克蘭防空app告捷 全民獵殺擊落俄巡弋飛彈〉，《中央廣播電台》，2022年10月28日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2148793>〉，檢索日期：2025年11月10日。

14 同註6，頁11。
15 王鵬程，〈現代戰爭中情報作為之研究-以2022年俄烏戰爭為例〉，《憲兵半年刊（臺北）》，第97期，2023年12月，頁7。
16 丘力龍，〈烏國「全民獵殺無人機APP」告捷首擊落俄巡弋飛彈〉，《TVBS新聞網》，2022年10月27日，〈<https://news.tvbs.com.tw/world/1945046>〉，檢索日期：2025年11月9日。

(三)認知作戰與國際聲援併用

烏克蘭在認知領域表現出強大的實力，成功掌握了國際話語權。總統澤倫斯基（Volodymyr Zelensky）透過社群媒體、直播演講及與各國國會視訊，向全球傳達抗敵決心，將戰事塑造為自由民主對抗極權侵略的聖戰，進而爭取到各國的軍事與經濟援助。烏方同時運用「以假制假」與英雄敘事（如基輔之鬼、蛇島勇士）來提振民心士氣，並成立事實查核組織反制俄羅斯的虛假訊息攻勢。¹⁷這種虛實整合的資訊戰，不僅鞏固了國內的抗敵意志，也成功分化俄軍士氣並導引國際輿論對俄國實施嚴厲制裁。

三、對我防衛作戰之啟示

(一)運用無人載具，強化作戰能力。

無人載具在現代戰爭中已成為發揮不對稱戰力的關鍵，能以「無人對有人」的模式有效降低人員傷亡並提升作戰持續力。

1.偵打一體與蜂群戰術：

應發展具備「偵打一體」與「智能化」功能的無人機，執行戰場監偵及精準打擊。借鏡烏軍經驗，運用「蜂群戰術」與「遊蕩彈藥」（如無人機）對敵方裝甲車隊、防空系統及後方關鍵節點實施出奇不意的打擊。¹⁸

2.水面與水下無人載具：

運用低成本、機動性高的無人自殺艇（如 Sea Baby）或無人潛艇，針對敵方黑海艦隊級別的高價值水面艦艇實施「源頭打擊」，能有效阻斷敵軍兩棲登陸之企圖。¹⁹

3.反制無人機作為：

面對敵方無人機襲擾，應開發專用防空應用程式（APP）小功率雷射武器或干擾槍，以精準且低成本的方式摧毀敵方無人載具。²⁰

(二)整合聯合火力，發揮打擊能力。

不對稱作戰強調「資訊優勢即火力優勢」，需透過跨軍種整合與科技導入提升效能。

1.建構完整擊殺鏈：

運用聯合情監偵手段，發揮「擊殺鏈（F2T2EA）」效能，確保在最短時間內鎖定並精準打擊敵方高價值目標。

2.遠程精準火力與源頭打擊：

應優先建置機動化之遠程精準打擊武器（如雲峰、雄昇飛彈及海馬斯火箭），針對敵方港口、機場及飛彈陣地實施「拒敵於彼岸」之源頭打擊，破壞其作戰節奏。²¹

3.火力支援機制精進：

陸軍砲兵應朝向「單砲分散配置」發展以提高生存率，並利用無人機作為野戰砲兵觀察員，取代傳統人工觀測，確保在資電干擾環境下仍能

17 姚文忠、郭昱廷，〈俄烏戰爭中不對稱作戰對我國防政策與防衛作戰之啟示〉，黃埔學報（高雄），第86期，2024年4月，頁152。

18 楊聰榮，〈烏克蘭蜂群無人機攻擊模式，給台灣的戰略啟示〉，《鏡報》2026年4月26日，〈<https://today.line.me/tw.v3/article/mWMKXPE>〉，檢索日期：2026年4月28日。

19 侯雨宸，〈源頭打擊先發制人！烏軍戰略丕變利用無人艇及無人機重創俄軍〉，《Newtalk新聞》，2022年12月08日，〈<https://newtalk.tw/news/view/2022-12-08/847490>〉，檢索日期：2025年11月26日。

20 王健民，〈探究共軍聯合登陸作戰能力-我防衛作戰因應之道（以2021～2023年軍演為例）〉，陸軍學術雙月刊（桃園），第60卷第596期，2024年8月，頁28。

21 同註13，頁83。

提供即時火力支援。²²

(三)運用刺針（標槍）飛彈，提升野戰防空（反裝甲）能力

單兵人攜式武器具備隱蔽性高、操作簡單及「射後不理」之特性，是城鎮戰與游擊戰中的利器。

1.強化野戰防空網：

廣泛配賦刺針飛彈（Stinger）、復仇者防空系統及陸射劍二飛彈，針對敵方武裝直升機及低空航空器實施伏擊，可有效彌補固定式防空火力之死角。²³

2.發揮反裝甲火力效能：

運用標槍飛彈（Javelin）、NLAW反戰車飛彈及國產紅隼火箭彈，針對敵方裝甲部隊最薄弱的頂部實施攻擊，能在地形複雜的城鎮或山區造成敵軍重大損失，達成「以小博大」之戰果。²⁴

3.採取小部隊機動戰術：

特戰與守備部隊應採取小部隊機動戰鬥方式，利用城鎮與地障實施「內線作戰」，使敵方重型武器難以掌握我方位置，進而瓦解敵軍進攻意志。²⁵

(四)強化全民整體防衛韌性，發揮整體作戰效能

能

防衛韌性需整合國防、民防及全社會總力，以因應現代戰爭中「混合戰」的威脅。

1.運用抵抗作戰構想：

採納「抵抗作戰概念（Resistance Operating Concept）」，在領土遭部分占領時，整合政府、軍隊與民間資源進行持續抵抗，發揮「軍民一體」的總體戰力。²⁶

2.關鍵基礎設施與物資儲備：

建立能源、資通安全及醫療體系之韌性，並超前部署，廣儲戰備物資（如天然氣、油料、彈藥），避免遭敵封鎖後陷入孤立無援。²⁷

3.通訊指管與數位韌性：

借鏡烏克蘭運用「星鏈（Starlink）」及Delta系統之經驗，應研建中、低軌衛星網路系統，確保指管鏈在敵方資電攻擊下仍能運作暢通，實現「去中心化」與「任務式指揮」效能。²⁸

4.心理心防與認知作戰：

深化全民國防教育，提升國人對假訊息辨識能力與抗敵意志，有效整合有形戰力與無形心防，以破解敵方「不戰而屈人之兵」的企圖。²⁹

22 林婉容、林蔚融，〈陸軍聯合火力運用之研究-以不對稱作戰為例〉，黃埔學報（高雄），第89期，2025年4月，頁101。

23 薩爾斯，〈FIM-92 刺針飛彈精準擊殺重挫俄機〉，《青年日報》，2022年03月28日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1492230>〉，檢索日期：2025年12月7日。

24 何豪毅，〈標槍飛彈著名「攻頂」模式令俄國戰車聞之喪膽〉，《匯流新聞網》，2022年03月13日，〈<https://cnews.com.tw/174220313a01/>〉，檢索日期：2025年12月15日。

25 夏洛山，〈烏克蘭戰爭給美國陸軍的提示〉，《大紀元》，2022年10月23日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/22/10/23/n13851166.htm>〉，檢索日期：2025年12月28日。

26 同註13，頁81。

27 同註19，頁28。

28 傅珮晴，〈馬斯克星鏈助攻！烏克蘭免於斷網，靠「無人機戰士」奇襲俄軍〉，《中央社》，2022年03月21日，〈<https://www.bnext.com.tw/article/68185/starlink-relief-troops-ukraine>〉，檢索日期：2026年1月8日。

29 田立德，〈正視中共認知作戰，遏止假訊息危害〉，《青年日報》，2026年01月01日，〈https://www.ydn.com.tw/tw/News/ugC_News_Detail.aspx?ID=624976〉，檢索日期：2026年1月10日。

肆、衛戍作戰能力概述

接續，針對我國衛戍作戰能力方面實施說明，包含作戰定義與範圍（重要地形分析）、研判衛戍地區敵可能行動（敵之作戰企圖）及我核心目標防衛相關作為，進而提出研究發現，期供後續作為研究建議之依據，強化衛戍作戰能力，確維中樞安全之任務。

一、衛戍作戰定義與範圍

（一）定義

衛戍區意指國家首都或國家元首駐地的地區，係國家神經中樞和政府的核心所在，衛戍區的安全與穩定對於國家形象、民心士氣以及國家整體運行非常重要。³⁰由於衛戍區的重要性和敏感性，亦成為敵人和叛亂組織滲透和破壞的主要目標，故確保衛戍區的安全對於國家整體穩定和安全至關重要，需保護衛戍區免受任何威脅。

（二）範圍

衛戍區範圍包含臺北市與新北市相接，計有中正、大同、中山、松山、大安、萬華、信義、士林、北投、內湖、南港及文山等行政區，均屬重要城鎮，³¹其建築物林立且交通網複雜，有利敵我隱（掩）蔽，若搶占相關重要路口、橋梁、隧道及重點高樓等地形要點後，有利衛戍區作戰任務，以下針對重要山系、交通及重要設施實施

概述：

1.山系：

衛戍區四周山脈環繞形成天然防禦要地，主要山系包括大屯、七星、五指、南港和二格山脈等環繞，並延伸至北投、士林、內湖、南港、信義和文山等地，內湖、南港以及南部木柵以丘陵地形為主，南港山（拇指山）為重要地形。

2.交通：

地區交通網絡呈現複雜交錯格局，易於敵我兵力轉用；捷運與鐵路大多建造於地下，可作為部隊掩體使用，避免敵攻擊，減少人員傷亡。

（1）快速道路：

包括新生、建國高架、環河南北、水源、市民大道、天母（堤頂大道平面段）、環東大道（高架）、洲美以及信義快速道路。³²

（2）公路：

計有國1、國3、國5（北宜高速公路/蔣渭水高速公路）、國3甲道（臺北聯絡線）與汐止五股高架橋、五股楊梅高架等道路。³³

（3）鐵路：

包括臺北、南港、松山、萬華等地區，其臺北車站是一個地下化的鐵路車站，涵蓋臺鐵、高鐵以及北捷等，為臺北大都會區與重要的公共運輸樞紐，³⁴亦為衛戍區之中心樞紐，對於後勤補給及兵力轉影響甚大（如圖二）。

30 同註4，頁60-61。

31 臺北市府全球資訊網，〈發現臺北-臺北行政區〉，《臺北市府全球資訊網》，2019年2月20日，〈<https://www.gov.taipei/cp.aspx?n=1F076481DD9E556B>〉，檢索日期：2026年1月11日。

32 臺北市交通管制工程處，〈臺北市交通管制工程處-快速道路、高架橋出入口資訊〉，《臺北市交通管制工程處》，2024年6月18日，〈<https://www.bote.gov.taipei/News.aspx?n=A2DF89D717DCF17B&sms=51393A9266005E447>〉，檢索日期：2026年1月12日。

33 維基百科，〈維基百科-臺北都會區交通〉，《維基百科》，2016年7月31日，〈<https://zh.wikipedia.org/wiki?curid=481422>〉，檢索日期：2026年1月13日。

34 花芸曦，〈歷史上的今天／鐵皮劇變！臺北車站地下化變臺灣最大迷宮〉，《三立新聞網》，2020年09月02日，〈<https://www.setn.com/news.aspx?newsid=807376>〉，檢索日期：2026年1月18日。



圖二 衛戍周邊重要交通（快速道路、公路、鐵路、隧道、橋樑）分布示意圖

資料來源：Google地圖，〈臺北市快速道路、公路、鐵路、隧道、橋樑搜尋〉，《Google Map》，2024年，〈<https://www.google.com/s/25.0570496.3884666>〉，檢索日期：2026年1月16日。筆者自彙整理。

(4)捷運：

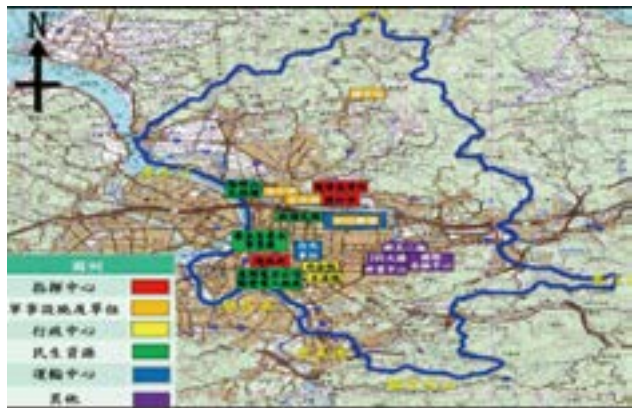
捷運覆蓋臺北市全境及新北市部分地區，與桃園機場捷運連結，包括文湖線、淡水信義線、松山新店線、中和新蘆線、板南線和環狀線等六條主幹線，多為地下化建設。³⁵捷運系統地下段沿線計有劍潭-士林-臺北-中正紀念堂-小南門車站等處，均鄰近聯指中心、總統府、總統寓所等政軍中心，如遭敵滲透突擊，對我威脅甚鉅。

(5)隧道：

主要隧道計有圓山、自強、莊敬、文山、辛亥、懷恩及旺邦等隧道，均為交通頻繁所必經隧道，須先期控領，以利兵力轉用。³⁶

(6)橋梁：

地境內以淡水河、新店溪及景美溪與新北市為交界，主要橋梁為重陽橋、國1、3號道（五股、汐止段）、臺北橋（臺1甲線）、忠孝橋（臺1線）、中興橋（縣104）、華江橋（臺3線）、萬板橋、永福橋、北新橋（臺9線）、景美溪橋（縣106）等處，³⁷對外聯外交通需藉由通過橋梁方能通行（如圖三）。



圖三 臺北市重要設施概略位置圖

資料來源：Google地圖，〈臺北市重要設施搜尋〉，《Google地圖》，2024年，〈<https://www.google.com/maps/25.0570496.121.3884666,13z?authuser>〉，檢索日期：2026年1月29日。筆者自彙整理。

3.重要設施：

(1)指揮中心：

計有總統府、國防部、地區戰管雷達等處。

(2)軍事設施及單位：

包括松山機場、重要情治單位（國安局、軍事情報局）等處。

35 臺北大眾捷運股份有限公司，〈臺北大眾捷運股份有限公司-路網簡介〉，《臺北大眾捷運股份有限公司》，2023年5月23日，〈<https://www.metro.taipei/cp.aspx?n=CCF30033E6ED8008&s=405306CC7ACD137B>〉，檢索日期：2026年1月21日。

36 臺北市政府工務局，〈臺北市政府工務局-新建工程處〉，《臺北市政府工務局》，2024年4月3日，〈<https://www-ws.gov.taipei>〉，檢索日期：2026年1月23日。

37 維基百科，〈維基百科-臺北市聯外橋梁列表〉，《維基百科》，2023年10月9日，〈<https://zh.wikipedia.org/wiki/>〉，檢索日期：2026年1月26日。

(3)行政中心：

各重要行政部會也是首要目標，包括立法院、行政院等處。

(4)民生資源：

為水、電、瓦斯供應區，包括臺北自來水事業處、臺灣電力公司輸變電工程處、欣湖瓦斯儲氣槽及陽明山瓦斯槽等。

(5)運輸中心：

機場及各重要交通要道，如松山機場、臺北火車站與捷運系統等。

二、敵可能行動研判

共軍對臺作戰重點，首先須奪取制電磁權、制空權及制海權與聯合火力打擊，以協力登島作戰；採取「先癱瘓後登陸」戰術，遂行聯合登陸（空、機降）作戰，達快速奪臺之企圖。統合聯合戰力，對我進行多棲進犯，力求速戰速決，癱瘓我軍作戰體系，³⁸同時採用「點穴戰」戰法，³⁹以迅速瓦解臺灣關鍵政軍設施和高價值軍事目標為目的。針對城市進攻戰鬥方式，遂行「以攻占政治、軍事要點為主要目標，奪取城市，占領城市」，⁴⁰故直接使用飛機、飛彈等重型武器對臺灣進行大規模轟炸仍不太可能。

本研究研判共軍對臺衛戍區敵較大可能行動，先期運用火箭軍及海、空軍火力支援下，敵登陸主力部隊沿海湖-八里間地區海灘上岸後，一部於登陸部隊掩護下沿主要道路向我臺北衛戍區實施強襲，另以氣墊船搭載水陸坦克及陸戰部

隊由淡水河口進入我臺北衛戍區，採「首取外圍、孤立市區」之態勢，占領臺北市周邊重要城鎮，空降部隊於松山、桃園機場，以小群多路方式實施空（機）降，配合特工（攻）人員，對衛戍區內重要機關、官署舍、各類車站等目標實施破壞，封鎖道路，開放臺北市聯外橋梁，協力敵軍部隊實施縱深作戰，直進博愛特區或衡山指揮所對我政軍首長實施軍事行動（如圖四）。



圖四 登陸作戰行動示意圖

資料來源：筆者自繪。

共軍地面部隊進入城鎮後，分沿多條道路占領重要路口，阻止我衛戍部隊兵力轉用，⁴¹並以巷戰方式逐屋搜索，影響我衛戍部隊作戰，以快速奪取中樞。

三、我核心目標防衛作為

(一)國軍衛戍核心部隊，以受過特種作戰訓練部隊為主，配備特殊裝備（武器），擁有高度專業化的能力和技能，可針對國家在軍事、政治、經濟或心理方面的特定目

38 國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，2021年10月），頁40。

39 林中斌，《核霸》（臺北：時英出版社，1999年3月），頁2-6。

40 李鳳，《高技術局部戰爭中城市進攻戰鬥》（北京：解放軍出版社，2022年4月），頁24。

41 李世勳，〈國軍聯兵營與共軍合成營戰力、編制比一比〉，《大紀元新聞網》，2019年09月26日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/26/n11547084.htm>〉，檢索日期：2026年1月30日。

標進行防衛與作戰。⁴²特種作戰行動包括特種部隊的滲透、偵察、打擊敵方重要目標、執行救援行動、心理戰、反恐行動、破壞敵方設施等，可遂行具有高度突襲性、迅速反應及機動性的任務，使敵處處受制，戰力分離，削弱敵人，藉以轉變敵我態勢，協助作戰任務達成；其特性具有：⁴³三棲性、戰略性、飄忽性及突擊性，透過特殊運用戰術、戰技、程序及裝備等，大幅強化衛戍作戰能力。⁴⁴

(二) 反制敵之行動

1. 執行反恐應援

反恐任務，意指於各項訓練即針對處置機制實施訓練，可執行反恐應援，⁴⁵編組應援（指揮、突擊、掩護、防爆等小組）與狀況處置，針對多重目標執行反應與打擊任務，必要時可有效執行狙擊；另能結合警察單位特勤單位（如維安特勤隊、⁴⁶海巡特勤隊）⁴⁷執行反制作為。

2. 強化戰力保存

為求戰力完整，戰時之戰力保存為關鍵行

動。⁴⁸憑藉既有堅固工事、建築物及疏散、掩蔽、偽裝、欺騙等措施，確保人員、武配裝備及物資之安全，儘量減少戰損；另將人員、武器、車輛、裝備、與各類補給品採地下化分區屯儲，減少敵空襲、砲擊所造成的戰損，達到戰力保存作為，確為後續戰力發揚。⁴⁹

3. 反滲透、反破壞作戰

初期敵對我發動攻擊時，大量運用特工及潛伏人員破壞指揮中心、重要目標及交通樞紐（如臺北車站）或施放假訊息，弱化及瓦解我軍心作戰意志。我方可選定重要地下設施建立「基點」，預置潛伏人員，採機動、迅速及秘密方式實施反滲透、反破壞。⁵⁰特勤部隊依據不同任務及戰場環境執行，執行特種偵查或以小組執行精確射擊、偵查、基礎支援等任務，遲滯敵軍後續作戰行動實施襲擾作為。⁵¹

4. 狙擊及特種偵查任務

執行狙擊斬首任務，係一種戰略手段，此行動通常針對敵軍高級領導人、指揮所和關鍵基礎設施，以阻礙其指揮和控制能力。⁵²特勤部隊擁

42 同註6，頁6。

43 高甯松，〈特種作戰部隊之運用，美中臺個案研究〉，《國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文》，2005年4月，頁19。

44 劉宗翰，〈跳脫灰色地帶框架：特種作戰在多領域戰鬥中的角色〉，陸軍學術雙月刊（桃園），第55卷第567期，2019年8月，頁109。

45 陳翊豪，〈我國國防部反恐怖行動機制之探討—以憲兵特勤隊為例〉，《國立政治大學國際事務學院-國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文》，2018年1月，頁56-57。

46 內政部警政署保安警察第一總隊，〈內政部警政署保安警察第一總隊-總隊簡介〉，《內政部警政署保安警察第一總隊》，2025年11月11日，〈<https://www.lspc.npa.gov.tw/ch/app/artwebsite/view?module=artwebsite&id=705&serno=0c738651-01b4-4fe0-b9db-995d578912c0>〉，檢索日期：2026年2月1日。

47 蘇仲泓，〈海巡特勤隊招募頂尖反恐部隊養成罕見曝光〉，《風傳媒》，2021年3月2日，〈<https://www.storm.mg/article/3511408>〉，檢索日期：2026年2月1日。

48 同註19，頁28。

49 周易賢，〈衛戍區運用地下設施遂行特種作戰之研析—兼論灰色地帶衝突之作為〉，《112年國土防衛與安全學術研討會論文集》（桃園：國防大學，2023年12月），頁9。

50 同註43，頁107。

51 同註44，頁63。

52 吳明杰，〈「傳說都是真的！」國軍「斬首部隊」大揭密 戰力媲美美軍三角洲部隊〉，《風傳媒》，2017年10月16日，〈<https://www.storm.mg/article/344227?mode=whole>〉，檢索日期：2026年2月3日）。

備精準輕兵器射擊能力，配有狙擊槍，可實施長距離狙殺能力及重要物資破壞任務，運用狙擊編組執行狙擊任務，針對戰略、戰術及情報等目標實施偵查，如秘密搜集情報、觀測敵情，⁵³避免直接與敵對陣營人員或被敵發現，提供上級情報需求。

四、研究發現及建議

綜合上述，本研究發現於2022年發生之俄烏戰爭中，烏國運用不對稱作戰，有效抵抗俄軍攻勢，其成功關鍵包含運用新興科技（APP系統）與發揮整體防衛韌性等作為。首先，無人載具與遊蕩彈藥的崛起，已徹底改變傳統裝甲進攻的優勢，透過「偵打一體」與「無人對有人」模式，大幅縮短擊殺鏈時效並實現以低成本摧毀高價值目標效益。

其次，城鎮防衛的成敗取決於能否運用「先處戰地」之優勢，將複雜的建築地障與堅固的地下設施轉化為多層次阻絕網，進而抵銷敵軍合成營之機動力與火力發揚；最後，現代戰爭的防衛深度已延伸至全社會領域，透過數位化科技建立

即時情資回報機制，將每一位國民轉化為「戰場感測器」，結合實戰化動員演練，方能建構出足以承受「點穴戰」與「斬首行動」之防衛韌性。基於上述發現，本研究針對衛戍區防衛需求提出以下具體建議：

(一)運用無人載具與遊蕩彈藥，建構「偵打一體」之不對稱戰力

俄烏戰爭證明，偵打一體無人機與遊蕩彈藥（如彈簧刀）能以「無人對有人」模式執行精準打擊，不僅降低人員傷亡，更能有效摧毀敵方昂貴的裝甲車隊與後勤關鍵節點。無人機結合偵察與火力導引，能延伸視距並修正彈著，使傳統火力具備「精確秒殺」能力，在城鎮與複雜地形中發揮極大的不對稱優勢。加速配賦軍用「偵打一體」無人機至特戰與衛戍營連級單位，並籌購或自行研發類似「巡飛彈無人機」單兵背負式武器（如表四）。⁵⁴同時，須提升基層官兵的無人機操作訓練與穩定度，使其能利用城鎮大樓遮蔽實施「蜂群戰術」伏擊，有效抵銷敵軍合成營的裝甲優勢。

表四 「臺版彈簧刀」巡飛彈無人機

「臺版彈簧刀」巡飛彈無人機諸元及性能表		
型 式	巡飛彈攻擊無人機	
重 量	5-10公斤	
滯 空 時 間	20-40分鐘	
作 戰 距 離	10-30公里	
飛 行 速 度	100-150公里/每小時	
用 途	提供小部隊即時偵察與精準打擊能力以攻擊敵方人員與輕型目標。	



資料來源：王飛華，〈中科院展9款無人機「臺版彈簧刀」巡飛彈首亮相〉，《中央社》，2023年3月14日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202303140105.spx>>，檢索日期：2026年2月8日。

53 戴志揚，〈陸軍狙擊手 精進M107A1重型狙擊槍射擊〉，《中時新聞網》，2019年11月01日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191101003286-260417?chdtv>>，檢索日期：2026年2月7日。
54 王飛華，〈中科院展9款無人機「臺版彈簧刀」巡飛彈首亮相〉，《中央社》，2023年3月14日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202303140105.spx>>，檢索日期：2026年2月11日。

(二)強化多層次聯合阻絕設置，有效阻滯敵軍城鎮作戰能力

城鎮防禦的關鍵在於運用「先處戰地」之利，將道路阻絕、工事構築與地下設施結合。烏軍在基輔戰役中利用路障、鋼刺蝟及廢棄車輛延遲俄軍機甲部隊，並配合熟悉的地形實施「內線作戰」，成功使敵軍攻勢頓挫。若守方能將敵軍引入預設的「反甲火制區」，可達成分割殲滅之效。⁵⁵另落實衛戍區兵要調查，平時即囤儲阻絕器材並選定關鍵路口建立攔截點。建議強化城鎮地下設施（如捷運、地下街）與地面防禦體系的串聯，將其轉化為戰力保存空間與隱密機動通道，藉此建立多層次的「阻絕網」，迫使敵突擊部隊因環境受阻而暴露弱點。

(三)落實全社會防衛動員演練，整合民防能量與數位情資回報機制

烏克蘭運用「國土防衛軍（TDF）」與全民總力，透過手機應用程式（如ePPO）實現「全國都是情報員」，即時標定敵軍動態提供軍方打擊。⁵⁶我現行民防機制在專業培訓、考核制度與情資整合上仍有精進空間，且演習常因計畫性過強而欠缺無預警反制演練。將「關鍵基礎設施防護」與「民防動員」納入年度漢光、民安及萬安演習，並推動無預警、實證性的聯演以驗證全社會防衛韌性。建議開發專用情資回報APP，訓練民防團隊與退伍軍人擔任「戰場感測器」，將即時情資整合至軍方指管平台，達成「軍民一體」的資訊優勢。

伍、運用不對稱強化衛戍作戰能力

面對高強度軍事威脅與灰色地帶衝突並行的安全環境，單純依賴傳統決戰型防衛思維，已難以有效因應現代戰爭的複合型態。尤其在敵方具備速戰速決企圖與體系化打擊能力的情況下，防衛作戰的關鍵不僅在於「能否擊退敵軍」，更在於「是否具備持續作戰與承受衝擊的能力」。

本研究認為，我國運用不對稱手段，強化衛戍作戰能力之條件或限制，置重點於須運用無人載具（AI系統）與提升反突襲（破壞），整合聯合防衛能力（軍民一心），方能發揮衛戍作戰效能。因此，強化衛戍作戰與整體防衛韌性，成為現代不對稱作戰架構中不可或缺的核心要素，以下就運用不對稱方法，強化衛戍作戰能力，概述如后：

一、大量運用無人載具，強化反突襲（破壞）能力

(一)廣範運用無人載具，降低我方傷亡

現代作戰中無人機發揮極大作用，能讓攻守雙方均能獲極大利益或戰果，如俄烏戰爭，烏國獲得美國支援的「彈簧刀」自殺無人機及使用土耳其製TB2無人機，然現行衛戍部隊中僅擁有一般民用型無人機執行偵蒐任務及憲兵特勤隊防爆處理機器人（如表五）用於爆裂物擊解使用，在特種作戰運用，發現敵設置爆裂物或詭雷設施可使用防爆機器人實施破壞，減少特勤人員傷亡。

55 張信証，〈陸軍聯合火力運用之研究-以不對稱作戰為例〉，憲兵半年刊（臺北），第94期，2022年6月，頁53。

56 同註12，頁102。

表五 防爆機器人

防爆機器人諸元及性能表				
型	號	Caliber T5		
重	量	68公斤		
寬	度	43公分		
遙 控 距 離		152公尺		
拖 曳 能 力		113公斤		
用 途		用於爆裂物處置、反恐任務與可疑物偵察，可遠端操作進入狹窄危險環境，降低人員暴露風險並提升排爆效率作業。		



資料來源：蘇仲泓，〈憲兵特勤隊實施「重要目標防護演練」出動神秘「小跟班」破門攻堅〉，《風傳媒》，2020年7月15日，〈<https://www.storm.mg/article/2854627>〉，檢索日期：2026年2月13日。

目前中大型無人機已蓬勃發展，被各國廣泛使用，在空間受限下無法容納及操作中大型無人機，可參考挪威（Prox Dynamics，之後被FLIR Systems收購）「黑色大黃蜂」口袋情報員之稱無人機（如表六），⁵⁷其體積小，不易被察覺之特性，適用於地下設施監視、偵查使用及適宜特種作戰人員攜行及由法國內爾瓦（NERVA LG）無人車（如表七）可以在開闊地形條件下收集1

公里範圍內信息，在城市地區收集300公尺範圍內信息，允許在低光/夜間條件下操作，可以實施手動操作，機器人可以通過按照預先定義路徑點進行自主導航。

另可配置執行多種任務，包括化學、生物、放射性、爆炸物探測、偵察、觀察、監視、反簡易爆炸裝置、用於路線清除、煙霧發生器、消防、運輸和其他民用安全任務。⁵⁸

表六 黑色大黃蜂-口袋情報員無人機

黑色大黃蜂-口袋情報員無人機諸元及性能表				
型	號	PD-100		
重	量	16-33公克(含感測器)		
機	身	長	度	10公分
滯	空	時	間	20-25分鐘
作	戰	半	徑	1-2公里(視線通訊)
用	途	用於單兵戰場前線近距離即時情監偵察，可在室內與城市環境隱密飛行。		



資料來源：王保羅，〈【武備巡禮】體積微小不易察覺戰場探敵情神出鬼沒偵監利器軍用微型無人機〉，《青年日報》，2023年05月01日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/newsInsidePage?chapterID=1583284&type=forum>〉，檢索日期：2026年2月17日。

57 王保羅，〈【武備巡禮】體積微小不易察覺戰場探敵情神出鬼沒偵監利器軍用微型無人機〉，《青年日報》，2023年05月01日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1583284&type=forum>〉，檢索日期：2026年2月16日。
58 趙林、杜蘇淮，〈外軍典型無人化作戰裝備全解析〉，《每日頭條》，2019年03月16日，〈<https://kknews.cc/military/83no9le.html>〉，檢索日期：2026年2月20日。

表七 內爾瓦（NERVALG）無人車

內爾瓦（NERVALG）無人車諸元及性能表		
類 型	微型多任務無人地面載具	
重 量	5公斤	
通 訊 距 離	500公尺	
行 駛 速 度	5-10公里/每小時	
地 形 能 力	城市、沙漠、雨林、雪地	
用 途	用於戰場偵察、路線探測與爆裂物偵測，可進入高風險或狹窄環境執行情監偵任務。	



資料來源：趙林、杜蘇淮，〈外軍典型無人化作戰裝備全解析〉，《每日頭條》，2019年03月16日，〈<https://kknews.cc/military/83no9le.html>〉，檢索日期：2026年2月18日。

(二)運用刺針飛彈，增強衛戍防空能力

針對重要空域，運用刺針飛彈（FIM-92 Stinger）能以低成本高效能武器載台，有效抵銷中共在傳統軍力上的數量優勢。考量臺北衛戍區高樓密布且地形複雜，刺針飛彈具有「射後不理」特性，能使官兵利用城鎮建築物掩護遂行「猝然伏擊」，並於發射後迅速轉移陣地以提升生存率。此類武器不僅能克服地形限制並彌補固定式防空火力的低空死角，更是反制共軍針對中樞遂行「點穴戰」、「斬首行動」及偵打一體無人機威脅的關鍵利器。借鏡俄烏戰爭成功經驗，我國應擴大配賦刺針飛彈至衛戍區之防衛部隊，建構多層次「低空防禦網」，以有效確保關鍵基礎設施運作。⁵⁹

二、運用聯合阻絕設置，阻滯敵城鎮作戰能力

(一)阻絕設置之核心構想與目標

國軍利用先處戰地之優勢，於平時強化戰場

經營，旨在透過多層次阻絕設施，阻礙敵軍機動、迫使其改道或無法展開，進而使其戰力無法順利發揮。阻絕設置之目標在於遲滯與擾亂敵軍登陸企圖，並結合堅固陣地與反裝甲火力，將敵軍癱瘓、摧毀於灘岸。⁶⁰

(二)多維度聯合阻絕設施

阻絕設置區分為水際與灘岸、海灘及城鎮及縱深等多個階段：

- 1.水際與灘岸阻絕：運用快速布雷艇布放「智慧型」水雷實施淺水布雷，並搭配運用蚵漁網等水面阻絕設施。
- 2.主要登陸海灘：設置消波塊、鋼軌樁、鋼刺蝟，並運用「火山布雷系統」遂行灘岸阻絕，並強化徵用動員物資，於主要防禦陣地旁設置水泥方塊與紐澤西護欄等阻材。⁶¹
- 3.城鎮及縱深地區阻絕：區分保護性與戰術

59 林治朋，〈精進部隊野戰防空芻議-以可攜式刺針飛彈獲得為例〉，海軍學術雙月刊（臺北），第54卷第5期，2020年1月，頁126。
60 同註55，頁56。
61 同註19，頁26-27。

性、互補性障礙及善用地下設施等作為。

(1)保護性與戰術性障礙：

設置蛇腹型鐵絲網、地雷、刺絲、廢棄車輛及美製新式裝備「艾斯科防禦工事」(HESCO bastion) (如圖五)。



圖五 重要道路聯合阻絕設置示意圖

資料來源：郭宏章，〈雲豹甲車出動！憲兵固守萬板大橋4道阻絕並布雷、兵火力構築防禦縱深〉，《太報》，2025年7月15日，〈<https://www.taisounds.com/news/content/71/201587>〉，檢索日期：2026年2月22日。

(2)互補性障礙：

結合地形地物設置詭雷、戰防壕、廢棄輪胎、拒馬及各種廢棄物，使敵軍行進動線受阻並迫使其改變路線，進而導入我方預設之「反甲火制區」。

(3)善用地下設施：

強化城鎮巷道戰訓練，並在巷道中構築阻絕工事，串聯地下及地上防禦體系，佔據地利之便對敵予以痛擊。⁶²

(三)戰力保存與障礙應處

1.強化戰力保存：

地面部隊應利用鋼筋水泥堅固建築物(如鋼棚)、涵洞、高架道路橋墩下之設施，結合欺敵或偽裝作為，確保機動性武器(如雷、彈車)之防護安全(如圖六)。⁶³



圖六 履車利用高架橋墩、鋼棚實施戰力保存示意圖

資料來源：游太郎，〈第二作戰區戰備操演戰甲車隱蔽到讓你看不見〉，《軍武頻道》，2023年4月26日，〈<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4282036>〉，檢索日期：2026年2月23日。

2.反制敵之破障能力：

根據俄烏戰爭經驗，敵軍可能運用大量無人載具先期遂行灘岸阻絕排除及破障任務。國軍部隊除運用聯合火力對登陸灘岸之敵實施攻擊外，應強化對空警戒、蒐證與反制，並發展如雷射武器等不對稱手段，以精準摧毀敵方破障裝備(無人機、無人艇)。

三、聯合實戰化演練，發揮軍民防衛韌性

(一)落實兵要調查，強化監偵能力

臺北市設施通道錯綜複雜，例捷運系統站數計130餘處，其與8條地下街相互連接，計有中山

62 游俊傑，〈島嶼防衛作戰之研究-以1945年2月硫磺島戰役為例〉，陸軍學術雙月刊(桃園)，第55卷第563期，2019年2月，頁121。

63 同註19，頁26。

地下、⁶⁴臺北車站地下商場、誠品站前店、站前地下街、臺北地下街、東區地下街、⁶⁵西門地下街、龍山寺地下街、龍山商場（龍山寺站南北兩側）及尚有其它諸多地下設施通道，如地下水道、機電通道等。

平時須完成兵要資料調查，知其該通道連接通往處所，掌握方向地形（勢），地形的利用是作戰取勝的條件，⁶⁶了解我自身所在形勢及勝算，完成相關數據紀錄備查，以自身擁有最好態勢，使其官兵知其所屬狀況，面對敵軍，方能發揮最大作戰效能；另如捷運系統設立行控中心（如圖七）能掌握捷運全般狀況，可監控著隧道與各站的環境數據與設備，⁶⁷於作戰時能加以運用，如轉換為軍事作戰中心能掌握地區戰場狀況迅速回報，提供作戰人員參酌運用。

（二）落實軍民聯合訓練，提升整體防衛韌性

現行於臺北衛戍區周邊特勤（種）部隊（單位）計有隸屬特勤隊與警察之維安特勤隊等部隊，為強化軍民訓練，日前實施金華暨海安操演跨部會整合應變能力演練、⁶⁸聯合反特攻作戰演

練演練（如圖八），⁶⁹分別執行反恐應援作為及應援演練；然其演練分別由各單位針對單位展現出自身作戰特性及能力，維安特勤隊負責執行反恐任務、反劫持、反武裝攻擊等重大治安事件，維護公共安全和保護重要人士、設施和地點安全的重要任務；⁷⁰憲兵特勤隊負責北部地區反劫持、反破壞、反突擊及全國的反劫機任務；⁷¹對恐怖行動採備援與依令支援之方式完成整備，適時支援。



圖七 臺北捷運行控中心

資料來源：欣建築，〈北捷行控中心 最強捷運大腦〉，《欣傳媒》，2021年11月14日，〈<https://www.xinmedia.com/article/188080>〉，檢索日期：2026年3月1日。

64 臺北大眾捷運股份有限公司，〈臺北大眾捷運股份有限公司-中山地下街簡介〉，《臺北大眾捷運股份有限公司》，2023年5月23日，〈<https://www.metro.taipei/cp.aspx?n=1DE23B423CA113D2&s=B1C6C6432BE9E153>〉，檢索日期：2026年2月25日。

65 臺北大眾捷運股份有限公司，〈臺北大眾捷運股份有限公司-東區地下街簡介〉，《臺北大眾捷運股份有限公司》，2023年5月23日，〈<https://www.metro.taipei/cp.aspx?n=1DE23B423CA113D2&s=DEDB3C20E33C48E3>〉，檢索日期：2026年2月26日。

66 徐瑜，《孫子兵法：不朽的作戰藝術》（臺北：時報文化出版公司，1981年4月），頁6。

67 Florence Kao，〈北捷行控中心最強捷運大腦／打開臺北建築開箱〉，《欣傳媒》，2020年11月14日，〈<https://www.xinmedia.com/article/188080>〉，檢索日期：2026年2月28日。

68 郭采彥、蔣龍祥、張國樑，〈強化反恐金華實兵演練合併海安演習〉，《公視新聞網》，2019年05月14日，〈<https://news.pts.org.tw/article/430757>〉，檢索日期：2026年3月3日。

69 周力行，〈【漢光36號演習】3大特勤隊聯手反特攻衛戍中樞〉，《YAHOO新聞》，2019年05月14日，〈<https://ppt.cc/fuYz8>〉，檢索日期：2026年3月5日。

70 內政部警政署保安警察第一總隊，〈內政部警政署保安警察第一總隊-總隊簡介〉，《內政部警政署保安警察第一總隊》，2025年11月11日，〈<https://www.lspc.npa.gov.tw/ch/app/artwebsite/view?module=artwebsite&id=705&serno=0c738651-01b4-4fe0-b9db-995d578912c0>〉，檢索日期：2026年3月6日。

71 同註43，頁106-107。



圖八 特勤部隊聯合反特攻作戰演練

資料來源：周力行，〈北捷行控中心最強捷運大腦〉，《青年日報》，2020年7月15日，〈<https://autos.yahoo.com.tw/%E6%BC%A2>〉，檢索日期：2026年3月8日。

四、不對稱作戰「戰術」運用方式

綜觀俄烏戰爭發展，不對稱作戰之成效不僅體現在戰略與戰力建構層面，更關鍵在於基層部隊之「戰術運用」。烏克蘭透過靈活、多變且去中心化之戰術作為，有效削弱俄軍傳統優勢，達成「以小博大」與「持久消耗」之作戰效果。基此，針對衛戍作戰環境與敵情特性，提出以下具體戰術運用方式：

（一）分散式小部隊作戰與「去中心化指揮」

烏軍採行「任務式指揮（Mission Command）」與分散式作戰模式，各級單位在指揮中斷或資電受擾情況下，仍可依任務意圖自主行動。基此，我衛戍區部隊應以排、班為基本作戰單位，分散部署於城鎮各重要節點（如橋梁、隧道、交通樞紐及高樓），運用地形掩護遂行獨立作戰，避免集中兵力遭敵火力殲滅，並提升整體戰場存活率。

（二）快速機動伏擊與反裝甲獵殺戰術

烏軍廣泛運用標槍、刺針及無人機對俄軍裝甲部隊實施「打了就走」之機動伏擊戰術，有效

遲滯其推進速度。我衛戍作戰先期預判敵軍進入城鎮主要幹道後，運用建築物高低差與轉角死角，實施近距離反裝甲攻擊，並於攻擊後迅速轉移陣地，避免遭敵反制火力鎖定，形成持續性消耗與心理壓力。

（三）運用地下設施與「隱蔽轉進」戰術

俄烏戰爭顯示地下化設施對戰場生存與機動具有關鍵作用。衛戍區可充分運用捷運、地下街及地下通道，作為部隊機動、補給與隱蔽之通路，避免暴露於敵監視與火力之下，並可於敵後方突然出現實施突擊，形成戰術奇襲效果。

（四）城鎮縱深「分層防禦」與誘敵殲滅戰術

烏軍瑜基輔防禦中成功運用縱深配置，逐層消耗俄軍戰力。我衛戍區應結合城鎮地形，建立「外圍遲滯—中層消耗—核心防護」之多層次防禦體系，並透過道路阻絕、假目標與火力誘導，將敵引入預設火制區，集中火力實施殲滅，達成「以空間換時間、以時間換戰力」之效果。

陸、結論

衛戍區防衛屬憲兵重要任務，面對兩岸軍力失衡及共軍日益威脅下，須有效發揮整體作戰能力，致力面對混合威脅下的反制作為，方能確保中樞安全。借鏡俄烏戰爭中，烏軍有效發揮不對稱效能，使能反制俄軍攻勢，衛戍守備部隊應深植「以小搏大」與「以弱擊強」的不對稱戰略思維；透過透過增購無人化裝備，可有效克服城鎮狹小空間作戰；及配賦「刺針飛彈」與「紅隼飛彈」建構多層次「低空防禦網」，阻敵城鎮作戰能力。

另結合新興科技（防空系統APP）與精準打擊（無人載具）等模式，確保中樞指管體系在遭

敵猝然攻擊時，仍能維持運作韌性並爭取國際介入的時間與話語權，平時落實衛戍區兵要調查；發揮「先處戰地」之優勢，達成防衛固守衛戍目標的關鍵能力。本研究認為應充分利用臺北市錯綜複雜的地下運輸與民生設施，建構「藏於九地」的戰力保存空間與「留置作戰」基點，透過特種部隊（如憲、警、海巡特勤隊）協同編組與任務式指揮，可在地下通道實施隱密機動與反滲透破壞發揮特戰部隊「飄忽性」與「突擊性」特質；此外，結合民防總力與數位情資回報機制，能將每位公民轉化為戰場偵察兵，配合多層次聯合阻絕設置，將進犯之敵導入預設火制區殲滅，從而發揮最大作戰效能。

故我國衛戍部隊應持續強化任務訓練（並搭配無人機、防空系統，及軍民訓練，強化整體防

衛韌性）、戰場經營，善用重要地形（堅固設施），運用不對稱作戰手段，針對敵軍襲擾、破壞等行動可遲滯敵軍作戰行動、破壞敵士氣及打擊敵軍戰力等效果，期達衛戍區防衛固守任務，確維中樞安全。

作者簡介

方梓維少校

陸官99年班、經歷排、連長、副隊長、現任國防大學陸軍指揮參謀學院正規班少校學員。

王健民上校

陸官89年班、國防管理學院研究所96年班、陸院99年班、戰研班100年班、戰院111年班、經歷排長、連長、大隊長、現任單位/國防大學陸軍指揮參謀學院聯合防衛作戰組副主任教官。

